

**PASTABOS NAUDOJIMOSI ŠILUMOS PERDAVIMO TINKLAIS SĄLYGŲ SAVADO PAKEITIMO PROJEKTUI**

UAB „Pramonės energija“ (toliau – Bendrovė) teikia savo pastabas ir komentarus Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) rengiamam „Naudojimosi šilumos perdavimo tinklais sąlygų sąvado“ (toliau – Sąvadas) pakeitimo projektui.

Iškart norime pasakyti, kad mums nėra aiškūs ir suprantami tikslai, siekiami šiais pakeitimais, tam tikrų siūlomų pakeitimų praktinis taikymas, bei priežastys, kodėl pasirinkti vienokie ar kitokie konkretūs pakeitimai. Dėl šių priežasčių primygtinai siūlome surengti viešąją konsultaciją, kurios metu gyvai pristatytumėte siūlomus pakeitimus, jų praktinį taikymą, bei priežastis, kodėl Sąvadas iš viso yra koreguojamas taip, kaip yra.

| Siūlomas pakeitimas  | Bendrovės komentaras   |
|--|--|
| „5.1. <b>Dispečerinio šilumos gamybos valdymo planas (dispečerinio valdymo planas)</b> – <del>preliminarius</del> šilumos tiekėjo dispečerio sudarytas <del>24 valandų</del> <b>16 parų (384 valandų)</b> šilumos gamybos grafikas, kuriame nustatoma atskirų nepriklausomo šilumos gamintojo ir šilumos tiekėjo valdomų šilumos įrenginių generuotina valandinė galia;“ | <p>Dėl pačių įvairiausių priežasčių (pagrindė – nenuspėjamos temperatūros, vėjuotumo, kritulių), nėra įmanoma sudaryti dispečerinį planą 16 dienų. Be to trūksta argumentų ir paaiškinimų kodėl pasirinktas būtent 16 dienų laikotarpis.</p> <p>Šiuo metu dispečeriniai planai yra sudaromi 24 valandų laikotarpiui ir net ir šiuo atveju realus šilumos poreikis dažnai reikšmingai skiriasi nuo prognozuoto.</p> <p>Siūlome atsisakyti šio pakeitimo ir palikti 24-72 valandų dispečerinio plano nustatymo laikotarpius.</p>   |
| „8.4. <b>paros vidutinio šilumos poreikio grafiką paskutiniaisiais kalendoriniais metais atskirai šiltajam ir šaltajam metų laikotarpiui.</b> “  | <p>Siekiant užtikrinti, kad pateikiama informacija būtų kuo naudingesnė, ją būtų galima analizuoti ir pagal ją būtų priimami kuo geresni sprendimai, prašytume vietoj paros vidutinio šilumos poreikio grafiko nurodyti pateikti paskutinių kalendorinių metų šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikį (MW) ir laiką (valandos tikslumu) MS Excel formatu. Rengiant šiuo metu minimą paros vidutinio poreikio grafiką tokie duomenys bet kuriuo atveju turės būti surinkti, tad šilumos tiekimo įmonės nebus priverstos daryti papildomo darbo renkant šią informaciją. Taip pat – nematome jokių priežasčių, kodėl informacijos pateikimas MS Excel formatu būtų negalimas ar neleistinas, nes tai nėra konfidenciali informacija.</p> <p>Be to, šiame punkte nurodžius, kad ši informacija pateikiama ne už paskutinius kalendorinius metus, o už paskutinius 3 kalendorinius metus, taptų nebereikalingas 8.1. punkto reikalavimas. Papildomai, tokios informacijos pateikimas už paskutinius 3 kalendorinius metus leistų atlikti gerokai išsamesnę sistemos šilumos poreikio analizę bei priimti geresnius ir efektyvesnius sprendimus dėl šilumos gamybos ar planuojamos įrengti katilinės galios.</p> |
| 2.12. Pakeisti Sąvado 65.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:<br>„65.1. vandens, įeinančio į šilumos tinklą, temperatūra $\pm 53$ oC;“<br>2.13. Pakeisti Sąvado 65.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:  | Nėra aišku kodėl nuspręsta mažinti šiuos parametrų nuokrypio dydžius. Atkreipiame dėmesį, kad LR Energetikos ministerijos patvirtintose Elektrinių ir elektros tinklų eksploatavimo taisyklėse yra nurodyta, kad „Nuokrypiai nuo   |

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ  
„PRAMONĖS ENERGIJA“

|  |   |
|--|---|
| <p>„65.2. slėgis tiekiamajame vamzdyne <math>\pm 53</math> %.</p>  | <p>nustatyto šilumos tinklo režimo [...] turi būti ne didesni kaip: [...] vandens, įeinančio į šilumos tinklą, temperatūra <math>\pm 5</math> °C; [...] slėgis tiekiamajame vamzdyne <math>\pm 5</math> % (793 punktas). Nėra aišku, kodėl norima juos sumažinti dar labiau, nei rekomenduojama Energetikos ministerijos.</p>   |
| <p>2.12. Pakeisti Sąvado 65.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:<br/>„65.1. vandens, įeinančio į šilumos tinklą, temperatūra <math>\pm 53</math> oC;“<br/>2.13. Pakeisti Sąvado 65.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:<br/>„65.2. slėgis tiekiamajame vamzdyne <math>\pm 53</math> %.</p>   | <p>Siūlome pridėti naują parametą – galios (MW) nuokrypiai nuo dispečerinio plano <math>\pm 5</math> %. Ilguoju laikotarpiu yra techniškai neįmanoma išlaikyti katilinės galią tiksliai tokią, kokia yra nurodyta dispečeriniame plane, ir tam tikri nukrypimai yra neišvengiami. Manome, kad nėra teisinga dėl tokių smulkių nuokrypių išskirti skaičiuoti balansavimo sąnaudas. Dėl šios priežasties siūlome leisti tam tikrus (iki 5%) nukrypimus nuo sutartos galios.</p>   |
| <p>2.17. Pakeisti Sąvado 80 punktą ir jį išdėstyti taip:<br/>„80. Šilumos tiekėjas, vadovaudamasis Supirkimo tvarka, likus ne mažiau kaip 12 valandų iki šilumos gamybos veiklos pradžios sudaro ir nepriklausomiems šilumos gamintojams pateikia dispečerinio šilumos gamybos valdymo planą (<del>toliau – dispečerinis valdymo planas</del>) ateinančiam 24 valandų 16 parų (384 val.) laikotarpiui, o iki kalendorinio mėn. pabaigos likus trumpesniai laikotarpiui – laikotarpiui iki kalendorinio mėn. pabaigos. Tuo atveju jei dispečerinio valdymo plano laikotarpis baigiasi ne darbo dienos metu, šilumos tiekėjas dispečerinio valdymo planą gali sudaryti iki kitos darbo dienos pabaigos. Šilumos tiekėjas dispečerinio valdymo planą gali sudaryti ilgesniam (iki 72 valandų, o tuo atveju jei 72 valandų laikotarpis baigiasi ne darbo dienos metu – iki sekančios darbo dienos pabaigos) laikotarpiui.“</p> | <p>Dėl pačių įvairiausių priežasčių (pagrindė – nenusipėjamos temperatūros, vėjuotumo, kritulių), nėra įmanoma sudaryti dispečerinį planą 16 dienų. Be to trūksta argumentų ir paaiškinimų kodėl pasirinktas būtent 16 dienų laikotarpis.</p> <p>Šiuo metu dispečeriniai planai yra sudaromi 24 valandų laikotarpiui ir net ir šiuo atveju realus šilumos poreikis dažnai reikšmingai skiriasi nuo prognozuoto.</p> <p>Visų šilumos gamybos įrenginių gamintini kiekiai (kas parą) bei planuojami sustojimai yra pateikiami per BALTPOOL sistemą, skelbiant aukciono rezultatus. Papildomai rengti dispečerinius planus 16 dienų atrodo perteklinis ir – dėl neįmanomos užduoties tiksliai suprognozuoti šilumos poreikį 16 dienų į priekį – nereikalingas darbas. Siūlome atsisakyti šio pakeitimo ir palikti 24-72 valandų dispečerinio plano nustatymo laikotarpius.</p> |
| <p>2.22. Pakeisti Sąvado 91 punktą ir jį išdėstyti taip:<br/>„91. Visais atvejais vienam iš šilumos įrenginių, veikiančių konkrečioje sistemoje, visiškai ar dalinai sumažinus šilumos gamybą, to įrenginio šilumos gamybos galia, vadovaujantis mažiausių sąnaudų principu, turi būti kompensuojama kitais pagal šilumos aukciono rezultatus, sistemoje veikiančiais šilumos įrenginiais arba naudojant šilumos tiekėjo valdomus šilumos poreikio piko ir (ar) rezervinius šilumos gamybos pajėgumus užtikrinančius šilumos gamybos įrenginius. Tais atvejais, kai to padaryti neįmanoma – naudojami rezervinės galios užtikrinimo paslaugą teikiantys šilumos įrenginiai. Visais atvejais, įvertinus įrenginių technines galimybes, prioritetą teikiamas mažiausias šilumos gamybos ar supirkimo sąnaudas užtikrinančiam įrenginiui.“</p>  | <p>Prašome VERT pakomentuoti koks yra priežiūros mechanizmas, užtikrinantis, kad balansuojantis šaltinis bus pasirinktas vadovaujantis mažiausių sąnaudų principu, o ne šilumos tiekimo įmonei palankiausiu įrenginiu (pvz. pikiniu ar rezerviniu įrenginiu).</p>   |
| <p>2.24. Pakeisti Sąvado 93 punktą ir jį išdėstyti taip:<br/>93.1. tuo atveju, jei nepriklausomas šilumos gamintojas ties dispečerinio valdymo grafike plane ar fiksuotu šilumos tiekėjo dispečerio nurodymu nustatytos galios riba patiekia didesnę šilumos kiekį nei buvo nustatyta, nepriklausomas šilumos gamintojas privalo atlyginti šilumos tiekėjui patirtas balansavimo sąnaudas, apskaičiuojamas pagal formulę:<br/><math>CHP, y = QHP, j, y \times pHP, j, y \times 10 \times 2</math><br/>kur:<br/><math>CHP, y</math> – dengtinis balansavimo išlaidos sąnaudos mėnesį y, Eur;</p>  | <p>Nėra suprantama šio pakeitimo logika. Pagal šiuo metu galiojančią Sąvado versiją, nepriklausomas šilumos gamintojas, pagaminęs didesnę nei planuota šilumos kiekį, privalo mokėti 20% papildomai (virš numatytos galios) uždirbtų pajamų. Atėmus visas kintamąsias išlaidas (biokurą, elektrą, vandenį, pelenus, tyrimus ir pan.) po balansavimo mokesčio sumokėjimo nepriklausomas šilumos gamintojas iš papildomai pagaminto šilumos kiekio neuždirba beveik nieko.</p> <p>Įgyvendinus siūlomą pakeitimą, nepriklausomas šilumos gamintojas privalės šilumos tiekėjui mokėti 200%</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><math>Q_{HP}, j, y</math> – balansavimo šilumos kiekis, susidaręs dėl nepriklausomo šilumos gamintojo <math>j</math> veiksmų (neveikimo), mėnesį <math>y</math>, MWh. Šiuo atveju balansavimo šilumos kiekis yra apskaičiuojamas kaip skirtumas tarp nepriklausomo šilumos gamintojo <math>j</math> faktiškai patiekto šilumos kiekio (valandos tikslumu) ir šilumos nepateikimo momentu galiojusiame dispečeriniame valdymo plane, sudarytame pagal Sąvado 80 punktą įvertinus Sąvado 931 punkte nurodytas aplinkybes, numatyto šilumos kiekio, kurį per atitinkamą laikotarpį nepriklausomas šilumos gamintojas <math>j</math> privalėjo pagaminti;</p> <p><math>p_{HP}, j, y</math> – nepriklausomo šilumos gamintojo <math>j</math> pagal šilumos tiekėjo šilumos aukcione pasiūlyta šilumos gamybos kaina mėnesį <math>y</math>, euro ct/kWh;</p> <p><b>10</b> – matavimo vienetų konvertavimo koeficientas;</p> <p>2 – balansavimo šilumos pirkimo koeficientas;</p> | <p>papildomai (virš numatytos galios) uždirbtų pajamų (net nevertinant aukščiau paminėtų kintamųjų kaštų). Mūsų nuomone, toks pakeitimas yra visiškai nelogiškas ir neadekvatus dėl kelių priežasčių:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kiekvienas nepriklausomas šilumos gamintojas stengiasi aukciono metu pateikti maksimalią galimą šilumos gamybos galią. Nei vienas nepriklausomas šilumos gamintojas nenori mokėti balansavimo sąnaudų daugiau, nei turi mokėti dėl techninių priežasčių (pvz. netikėto remonto). Dėl to visi galios „viršijimai“ (t. y. didesnės nei planuota gamybos patiekimas) šildymo sezono metu yra netyčiniai ir neplanuoti. Dėl šių priežasčių tokių drakoniškų baudų (200% pajamų, gautų už pagamintą papildomą šilumos kiekį) taikymas yra visiškai neadekvatus.</li> <li>2) Šildymo sezono metu, t. y. kuomet dirba ir šilumos tiekėjo pikiniai ir/ar rezerviniai įrenginiai, galutiniam naudos gavėjui – šilumos vartotojui – yra netgi naudinga, jei nepriklausomas šilumos gamintojas pagaminta keliomis megavatvalandėmis daugiau, nei planavo – tai reiškia, kad galutinis šilumos vartotojas gavo daugiau pigesnės šilumos energijos, nei buvo planuota.</li> <li>3) Ilguoju laikotarpiu yra techniškai neįmanoma išlaikyti katilinės galią tiksliai tokią, kokia yra nurodyta dispečeriniame plane, ir tam tikri nukrypimai yra neišvengiami. Ypatingai nesant leistiniams nukrypimams (pvz. iki 5%) nuo dispečeriniame plane nurodytų galių, manome, kad nėra teisinga dėl tokių smulkių nuokrypių iškart skaičiuoti tokias dideles balansavimo sąnaudas.</li> <li>4) Primename, kad piktybiškai nustatytą galią viršijančius nepriklausomus šilumos gamintojus šilumos tiekėjai gali po perspėjimo atjungti nuo šilumos tinklo. Tai yra pakankama paskata nepiktnaudžiauti didesne nei dispečeriniame plane nurodyta galia.</li> <li>5) Prašome argumentuoti ir pagrįsti, kodėl buvo pasirinkta būtent tokia balansavimo už viršytą šilumos kiekį apskaičiavimo formulė. Šiuo metu galiojanti balansavimo už viršytą šilumos gamybos kiekį (20% nuo pajamų) yra pakankamai didelė, kad priverstų nepriklausomus šilumos gamintojus atsakingai planuoti gamybą ir aukcione teikti galios pasiūlymus atsakingai įvertinus galimas balansavimo baudas.</li> </ol> |
| <p>2.24. Pakeisti Sąvado 93 punktą ir jį išdėstyti taip:<br/>93.2. tuo atveju, jei nepriklausomas šilumos gamintojas ties dispečerinio valdymo grafike plane ar fiksuotu šilumos tiekėjo dispečerio nurodymu nustatytos galios riba nepateikia šilumos kiekio, o šilumos tiekėjas atitinkamai turėjo koreguoti galiojanti ar anksčiau parengtą ir įsigaliosiantį dispečerinio valdymo grafiką, nepriklausomas šilumos gamintojas privalo padengti atlyginti šilumos tiekėjui patirtas balansavimo sąnaudas, apskaičiuojamas pagal formulę:<br/><math>C_{HP}, y = Q_{HP}, j, y \times [p_{HP}, y - P_{HP}, j, y] \times 10, 2</math></p>   | <p>1) Siūloma Sąvado versija leidžia suprasti, kad nepriklausomas šilumos gamintojas dėl vienokių ar kitokių priežasčių sustabdęs savo gamybą, būtų priverstas pagal šią formulę mokėti balansavimo sąnaudas šilumos tiekėjui už visą laikotarpį, kuriam buvo parengtas dispečerinis valdymo planas, t. y. galimai net už 16 dienų.</p> <p>Tokiu atveju nepriklausomas šilumos gamintojas būtų ilgam laikotarpiui baudžiamas už bet kokią sustojimą dėl neplanuotų gedimų. Pvz., 2019 m. sausį Bendrovės seserinės įmonės (UAB „Kirtimų katilinė“) katilinėje – kelios dienos po</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>kur:<br/> <math>C_{HP}, y</math> – dengtinis balansavimo šilumos sąnaudos mėnesį y, Eur. Tuo atveju, jei <math>C_{HP}, y &lt; 0</math>, balansavimo sąnaudos nėra mokamos [ <math>p_{HP}, y - p_{HP}, j, y</math> ] &lt; 1 ct/kWh, priimama, kad [ <math>p_{HP}, y - p_{HP}, j, y</math> ] = 1 ct/kWh;<br/> <math>Q_{HP}, j, y</math> – balansavimo šilumos kiekis, susidaręs dėl nepriklausomo šilumos gamintojo j veiksmų (neveikimo), mėnesį y, MWh. Šiuo atveju balansavimo šilumos kiekis yra apskaičiuojamas kaip skirtumas tarp šilumos nepateikimo momentu galiojusiame dispečeriniame valdymo plane, sudarytame pagal Sąvado 80 punktą įvertinus Sąvado 931 punkte nurodytas aplinkybes, numatyto šilumos kiekio, kurį per atitinkamą laikotarpį nepriklausomas šilumos gamintojas j privalėjo pagaminti ir nepriklausomo šilumos gamintojo j faktiškai pateikto šilumos kiekio (valandos tikslumu) ir šilumos nepateikimo momentu galiojusiame dispečeriniame valdymo plane, sudarytame pagal Sąvado 80 punktą, numatyto šilumos kiekio, kurį per atitinkamą laikotarpį nepriklausomas šilumos gamintojas j privalėjo pagaminti;<br/> <math>p_{HP}, y</math> – šilumos tiekėjo faktinės balansavimo šilumos užtikrinimo sąnaudos mėnesį y, euro ct/kWh. Faktinės balansavimo sąnaudos lygios šilumos tiekėjo ir kitų nepriklausomų šilumos gamintojų, veikiančių toje pačioje šilumos tiekimo sistemoje, kurių įrenginiai buvo panaudoti kompensuojant nepriklausomo šilumos gamintojo j, dėl kurio susidarė balansavimo sąnaudos, nepagamintą šilumos kiekį, faktinių šilumos gamybos sąnaudų šilumos aukcione pasiūlytų šilumos gamybos kainų (šilumos tiekėjo valdomų pikinių ir (ar) rezervinių šilumos gamybos įrenginių panaudojimo balansavimui atveju yra vertinamos tų įrenginių kintamosios sąnaudos, apskaičiuotos vadovaujantis Šilumos kainų nustatymo metodika) svertiniam vidurkiui mėnesį y, apskaičiuotoms vadovaujantis šilumos kainų nustatymo metodika ir (ar) nustatytomis pagal Supirkimo tvarkos nuostatas. Visais atvejais šilumos tiekėjo dispečeris pateikdamas Sąvado 94 punkte numatytą pakoreguotą dispečerinio valdymo planą privalo vadovautis mažiausių sąnaudų principu bei atitinkamai patikslintame dispečerinio valdymo plane nurodyti, kuriais šilumos įrenginiais buvo atliekamas nepriklausomo šilumos gamintojo j balansavimas;</p> | <p>planinio katilo išvalymo – dėl per biržą nupirktame kure buvusių natrio chloro priemaišų per kelias valandas apsinėšę visi katilo vamzdžiai, parametrai pasiekė kritinius ir buvome priversti katilą stabdyti pakartotiniam valymui. Pagal pateiktą Sąvado versiją tokiu nuo mūsų nepriklausančiu atveju būtume „baudžiami“ du kartus – dėl sustabdyto katilo negaudami pajamų ir mokėdami šilumos tiekėjui balansavimo sąnaudas už visą katilo valymo laikotarpį (5-6 dienas) už priežastis, nepriklaususias nuo mūsų. Manome, kad tai neteisinga ir balansavimo mokestis už nepagamintą šilumą neturėtų būti mokamas už tokį ilgą laikotarpį.</p> <p>2) Balansavimo mokestis už nepagamintą šilumą turėtų būti proporcingas – jis turėtų padengti realias balansuojančio šilumos tiekėjo sąnaudas. Dėl šios priežasties raginame atsisakyti nuostatos, kad [ <math>p_{HP}, y - p_{HP}, j, y</math> ] negali būti mažesnis nei 1 ct/kWh. Sustojusi ar sumažėjusi šilumos gamyba ir dėl to negaunamos ar sumažėjusios pajamos yra daugiau nei pakankama priežastis užtikrinti, kad nepriklausomi šilumos gamintojai visuomet stengtųsi pasiekti užsibrėžtą šilumos gamybos galią.</p> |
| <p>2.24. Pakeisti Sąvado 93 punktą ir jį išdėstyti taip:<br/> <b>93.3. tuo atveju, jei nepriklausomas šilumos gamintojas iki Sąvado 80 punkte nurodyto dispečerinio valdymo plano sudarymo ir pateikimo pranešė šilumos tiekėjui, kad negamins viso ar dalies iš nepriklausomo šilumos gamintojo pagal preliminarų šilumos gamybos grafiką (Sąvado 78 punktą) numatyto supirkti šilumos kiekio, nepriklausomas šilumos gamintojas privalo atlyginti šilumos tiekėjui balansavimo sąnaudas, apskaičiuojamas pagal formulę:</b><br/> <math>C_{HP}, y = Q_{HP}, j, y \times [ p_{HP}, y - p_{HP}, j, y ] \times 0,5 \times 10</math><br/> kur:<br/> <math>C_{HP}, y</math> – dengtinis balansavimo sąnaudos mėnesį y, Eur;<br/> <math>Q_{HP}, j, y</math> – preliminariniame šilumos gamybos grafike (Sąvado 78 punktą) numatytas iš nepriklausomo šilumos gamintojo j supirkti šilumos kiekis mėnesį y, MWh;</p>   | <p>Nesuprantama, kodėl turima mokėti balansavimo mokestį net jei šilumos tiekėjas informuojamas prieš 1-2 mėn. apie planuojamą gamybos sustabdymą ar sumažėjimą.</p> <p>Galima situacija: biokuro kogeneracinė jėgainė pardavinėja šilumą vasarą už kainą, mažesnę nei biokuro savikaina, o pagrindines pajamas gauna iš elektros pardavimo (pvz. Kauno atvejis šią vasarą). Įvykus šilumos supirkimo aukcionui ir aukcione pateikus mažos kainos pasiūlymą bei jį laimėjus, kitą dieną tokioje elektrinėje įvyksta turbinos gedimas, kurį išspręsti galima tik užsisakius turbinos remonto paslaugą iš gamintojo (užsienio firmos), o tai dėl įvairių priežasčių (pvz. pandemijos) užtrunka iki 2 mėnesių. Tokiu atveju, turbinai nedirbant ir negaminant elektros energijos, elektrinei nebeapsimoka pardavinėti šilumos už mažesnę kainą nei jos savikaina. Toks nepriklausomas šilumos gamintojas gali iškart informuoti šilumos tiekėją,</p>  |



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ  
„PRAMONĖS ENERGIJA“

|  |   |
|--|---|
| <b>0,5 – balansavimo šilumos įvertinimo koeficientas.“</b> | kad nebus pajėgus tiekti šilumos už laikotarpį, prasidedantį 1,5 mėn. nuo aukciono. Šilumos tiekėjas turi daugiau nei pakankamai laiko reaguoti ir sudėlioti naują gamybos planą. Tačiau siūloma Sąvado versija nubaustų tokią kogeneracinę elektrinę drakoniška bauda (pvz. Bendrovės skaičiavimais jei UAB Kauno kogeneracinė jėgainė informuotų AB „Kauno energija“, kad birželį negalės gaminti šilumos, ji pagal šią Sąvado nuostatą turėtų sumokėti virš 80 tūkst. EUR balansavimo sąnaudų). Manome, kad tai yra neproporcinga ir raginame šios nuostatos atsisakyti. |
|--|---|

Atsižvelgiant į viską, kas išdėstyta, ir į siūlomų pakeitimų sukeliamas pasekmes, primygtinai raginame surengti viešą šio projekto aptarimą, kuriame visoms pusėms būtų galima išdėstyti argumentus ir išgirsti vienas kitą.

Direktorius

Dainius Velykis  
[pasirašyta elektroniniu parašu]