

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 20-4935 DERINIMO

UAB Kauno kogeneracinė jėgainė (toliau – Bendrovė) susipažinusi su Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) parengtu ir viešajai konsultacijai pateiktu derinti Naudojimosi šilumos perdavimo tinklais sąvado pakeitimo projektu (toliau – Sąvado projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

Informuojame, jog Bendrovė įgyvendina Kauno miesto centralizuoto šilumos tiekimo ūkio modernizavimo, įrengiant vietinius ir atsinaujinančius energijos išteklius naudojančios kogeneracinės elektrinės, projektą (toliau – Jėgainės statybos projektas). Šis Jėgainės statybos projektas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. 486 yra pripažintas valstybei svarbiu ekonomikos projektu.

Atkreipiame dėmesį, jog Jėgainės statybos projektas buvo pradėtas įgyvendinti dar 2014 m. pagal tuo metu galiojančias normatyvinės šilumos perdavimo tinklo charakteristikas, kurių pagrindu buvo parinkti Jėgainės technologiniai sprendiniai ir viešųjų pirkimų būdu įsigyta atitinkama įranga, šilumos tiekėjo (toliau – ŠT) parengtos ir suderintos prisijungimo sąlygos, o įgyvendinus prisijungimo sąlygas – pasirašyta preliminarai šilumos energijos pirkimo/pardavimo sutartis Jėgainės statybos projektas įgyvendinamas pagal griežtą rangos sutartyse numatytą grafiką, o vykdomi darbai yra bandomosios eksploatacijos stadijoje. Pagal Sąvado projekto nuostatas ŠT pakeitus prisijungimo sąlygas, neišvengiamai keisis technologinių sistemų bandymų/režimų derinimo darbai ir jų trukmė, taip pat galimas technologijos perprojektavimo ir papildomų investicijų poreikis. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta aukščiau, planuojami Sąvado projekto pakeitimai neabejotinai neigimai paveiks sėkmingą Jėgainės statybos projekto užbaigimą ir nutolins Jėgainės faktinės eksploatacijos pradžią, kurios pagrindu bus užtikrinama dar stipresnė konkurencija Kauno miesto centralizuoto šilumos tiekimo (toliau – CŠT) sektoriuje. Taip pat pažymime, jog dauguma Sąvado projekto punktų pakeitimų turi tiesioginę įtaką NŠG kaštams, kurie sąlygos aukštesnę šilumos energijos gamybos kainą ir didins finansinę naštą šilumos energijos vartotojams.

Bendrovė teikia pastabas konkrečioms Sąvado projekto punktams:

1. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 5.1. papunkčio pakeitimu ir paaiškina, jog šie pakeitimai didžiausią neigiamą įtaką turės tų nepriklausomų šilumos gamintojų (NŠG) veiklai, kurie eksploatuoja didelio naudingumo kogeneracinius įrenginius, naudojančius atsinaujinančius energijos išteklius arba deginančių atliekas, kadangi kondensacinių įrenginių efektyvus darbas priklauso nuo išores lauko temperatūros. Verta paminėti, jog preliminarų mėnesio šilumos energijos gamybos planą NŠG teikia šilumos aukciono metu, o faktiškai superkamas kiekis dažnai koreguojamas dėl nesuprognuojamų lauko oro sąlygų. Bendrovė pažymi, jog dėl faktinės lauko temperatūros svyravimų, ŠT dispečerinį valdymo planą vis tiek turės tikslinti kiekvieną parą, o likusių numatomų (15 parų) prognozė bus paremta preliminarium šilumos gamybos planu, kuris buvo teikiamas šilumos aukciono metu, tad tiek aukcione teikiamas planuojamas šilumos energijos gamybos grafikas, tiek dispečerinio valdymo planas bus lygios vertės, vienas kitą dubliuojantys dokumentai. Taip pat Bendrovė atkreipia dėmesį, jog sankcijos už dispečerinio valdymo plano nesilaikymą yra numatytos Sąvado projekto 93. punkto papunkčių nuostatose, todėl Bendrovė mano, jog siūlomi Sąvado projekto pakeitimai apsunkina dispečerinio valdymo plano derinimo procesą ir užkrauna NŠG papildomais administraciniais kaštais šio proceso priežiūrai/įgyvenimui. Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta aukščiau, siūlome palikti 24 val. dispečerinio šilumos gamybos valdymo planą.

2. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto siūlomomis NŠG tiekiamo šilumnešio parametrų nuokrypių, nuo šilumos tiekėjo dispečerio nustatyto šilumos tiekimo tinklo režimo korekcijomis: Sąvado 65.1. papunktyje nurodomos vandens, įeinančio į šilumos tinklą, temperatūros vertės, iš $\pm 5^{\circ}\text{C}$ į $\pm 3^{\circ}\text{C}$, o Sąvado 65.2. papunktyje nurodomos slėgio tiekiamajame vamzdyne vertės iš $\pm 5\%$ į $\pm 3\%$, Atkreipiame dėmesį, jog pakeitimas prieštarauja „Elektrinių ir elektros tinklų eksploatavimo taisyklių“ 793 punktui. *“Nuokrypiai nuo nustatyto šilumos tinklo režimo (šilumos šaltinyje už sklendės į šilumos tinklo magistralės pusę) turi būti ne didesni kaip: 793.1. vandens, įeinančio į šilumos tinklą, temperatūra $\pm 5^{\circ}\text{C}$... 793.2. slėgis tiekiamajame vamzdyne $\pm 5\%$ “.* Bendrovė taip pat paaiškina, jog tiekiamo vandens parametrai daugiausiai priklauso nuo šilumos vartotojų šildymo sistemų efektyvaus darbo ir ŠT tinklų darbo režimo valdymo. Visgi dėl centralizuoto šilumos tiekimo (toliau – CŠT) tinklo reguliavimo (energijos gamybos šaltinių perjungimo ir kita), CŠT tinklo avarijų, šildymo/nešildymo sezono, pereinamųjų periodų metu ir kitų ne dėl NŠG kaltės sukeltų momentinių CŠT tinklo parametrų svyravimų, NŠG šilumos energijos tiekimo procesas negalės užtikrinti siūlomų reikšmių, o vadovaujantis Sąvado projekto nuostatomis, atsakomybė už nekokybiškai patiektą šilumą teks NŠG. Bendrovė neturi techninių galimybių išlyginti dėl ne NŠG kaltės sukeltus momentinius CŠT tinklo parametrų svyravimus, ir negali nepagrįstai/neatlygintinai balansuoti ŠT valdomą perdavimo tinklą. Atsižvelgiant į tai kas yra išdėstyta aukščiau, Bendrovė siūlo nekeisti galiojančių šilumnešio parametrų nuokrypių verčių.

3. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 80 punkto pakeitimu ir laikosi tos pačios pozicijos kuri buvo išdėstyta pastabų 1 punkte. Bendrovė siūlo punkto nekeisti, ir palikti 24 val. dispečerinio šilumos gamybos valdymo planą.

4. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 93.1. papunkčio pakeitimu ir atkreipia dėmesį, jog dėl techninių ir meteorologinių veiksnių, NŠG šilumos aukcione pasiūlytas kiekis niekuomet nesutaps su faktiškai tiekiamu šilumos energijos kiekiu, todėl Bendrovė prašo nustatyti leistiną $\pm 10\%$ galios balansavimo nuokrypį. Taip pat, Bendrovė mano, jog esamas dengtinų mėnesio balansavimo sąnaudų apskaičiavime naudojamo balansavimo šilumos pirkimo koeficiento 2 padidinimas (iš 0,2) yra nepagrįstas ir diskriminuoja NŠG, kadangi ŠT balansavimo sąnaudas patiria vienodas, nepriklausomai nuo šilumos gamintojo kainos. Bendrovė siūlo diskusijos būdų surasti geresnį dengtinų mėnesio balansavimo sąnaudų apskaičiavimo modelį, o šio Sąvado projekto redakcijoje palikti prieš tai galiojusio balansavimo šilumos pirkimo koeficiento vertę 0,2.

5. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 93.2. papunkčio sąlygos formuluote „...Tuo atveju, jei $[p_{HP,y} - p_{HP,j,y}] < 1 \text{ ct/kwh}$, priimama, jog $[p_{HP,y} - p_{HP,j,y}] = 1 \text{ ct/kwh}$ “, kadangi vykstančiuose šilumos aukcionuose siūloma kaina yra pateikiama šimtųjų dalių tikslumu, o šilumos aukcionuose vyksta arši konkurencija (š.m. birželio mėn. Kauno m. šilumos energijos tiekimo sistemos aukciono eilė), ši sąlyga negali užtikrinti mažiausių sąnaudų principo ŠT aktyvuojant įrenginius skirtus kompensuoti NŠG nepagamintą šilumos energiją. Dėl šios priežasties Bendrovė mano, jog šis pakeitimas yra diskriminacinis NŠG atžvilgiu ir lemia nepagrįstai išaugusius NŠG kaštus, taip mažinant NŠG konkurenciją rinkoje. Atsižvelgiant į tai kas yra išdėstyta aukščiau, prašome atsisakyti minėtos sąlygos taikymo, o balansavimo sąnaudas taikyti 24 val. dispečerinio šilumos gamybos valdymo laikotarpiu.

6. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 93.3. papunkčio nuostatomis, kadangi papunkčio redakcija nustato baudą už visą nepagamintą mėnesio šilumos energijos kiekį $Q''_{HP,j,y}$, neįvertinant gamybos plano dalinio įvykdymo. Taip pat Bendrovė mano, jog balansavimo šilumos įvertinimo koeficientas – 0,5 dažniausiai viršija faktines ŠT balansavimo šilumos gamybos sąnaudas, nes ŠT balansavimui gali naudoti ne vien nuosavus energijos gamybos šaltinius, o ir kitų NŠG, kurių šilumos gamybos kaina įprastai yra mažesnė. Tad Sąvado projekto papildymas 93.3. papunkčiu Bendrovė siūlo $Q''_{HP,j,y}$ apskaičiavimui taikyti preliminariniame šilumos gamybos grafike numatyto iš NŠG supirkti šilumos

kiekio (Sąvado projekto 78 punktas) ir faktiškai patiekto šilumos energijos kiekio per mėnesį skirtumą. Taip pat siūlome balansavimo šilumos įvertinimo koeficientą pakeisti į ŠT faktines balansavimo šilumos gamybos sąnaudas.

7. Bendrovė nesutinka su Sąvado projekto 94 punkto pakeitimu ir laikosi tos pačios pozicijos kuri buvo išdėstyta pastabų 1 punkte. Bendrovė siūlo punkto nekeisti, ir palikti 24 val. dispečerinio šilumos gamybos valdymo planą.